**Актуальность исследования в магистерской диссертации: что это и зачем она нужна и как ее написать**

Согласно требованиям ГОСТ и ВАК, любая научная работа должна содержать доказательства ее важности и злободневности. Это требование описано и в положении о порядке присуждения научной степени. Актуальность магистерской работы помогает отобразить востребованность темы в научном мире и прикладных знаниях. Она является решением проблемы важного значения для общества или науки, делая свой вклад в их развитие.

Актуальной считается та тема диссертационного исследования, которая будет важной и своевременной для практического применения или науки.

Во всех аспектах своей работы исследователь опирается именно на актуальность. Ее учитывают при создании квалификационной работы, автореферата, на защите магистерской диссертации

**Особенности актуальности.** Как и во всех других научных работах, актуальность магистерской расположена в самом начале работы. Это не простая случайность. Первое, что необходимо доказать в этом труде – востребованность изучаемой проблемы на сегодняшний день для прикладной или фундаментальной науки. То, насколько важна тематика, будет основанием для дальнейшего определения объекта предмета исследования, а также для формулировки целей и задач. При описании востребованности тематики обычно продвигаются от общего к частному. Здесь можно описать ее следующие условные аспекты: определение значимости для всей научной среды проблемы, которую выбрал исследователь; ориентация на поиск ответов нерешенных вопросов в отношении к предмету изучения; тщательный анализ опыта отечественных и зарубежных ученых, вариантов развития и разных факторов, которые могут оказать на это влияние (политика, экономика, технический прогресс и т.д.); проработка инноваций в выбранной сфере науки и смежных областях. В качестве резюме актуальности стоит выбрать вопрос, полностью или в некоторой степени нерешенный на данный момент времени.

Выбор направления, проблемы, темы научного исследования и постановка научных вопросов является чрезвычайно ответственной задачей. При выборе проблемы и темы научного исследования вначале на основе анализа противоречий исследуемого направления формулируется сама проблема и определяются в общих чертах ожидаемые результаты, затем разрабатывается структура проблемы, выделяются темы, вопросы, исполнители, устанавливается их актуальность. Выбору темы должно предшествовать тщательное ознакомление с отечественными и зарубежными литературными источниками данной и смежной специальностей.



Рисунок 1 - Изменение количества научных публикаций на конкретной теме по годам

**Как определить актуальность темы для магистерской диссертации.** Уже по определению актуальности можно понять основное требование ко всей работе: ее значимость для науки или общества, а также своевременность.

Направления обоснования Для доказательства актуальности необходимо дать четкое и последовательное обоснование. Сделать это можно разными способами:

1.Провести детальный анализ имеющейся литературы по объекту и предмету исследования. Это даст понять, насколько мало проработана выбранная проблема и покажет ее слабую структуризацию. Тогда ваша работа обозначит перед собой четкую цель устранить выявленные пробелы в знаниях или же максимально полно структурировать знания по теме.

2. Обосновать необходимость выполнения экспериментального или эмпирического исследования (разработки) для решения задач прикладного характера, которую ранее не представлялось возможным решить из-за недостатка знаний по проблеме.

Наиболее частая ошибка магистров заключается в том, что они стараются дать обоснование всей области науки, а не конкретно теме исследования.

**Разработанность темы исследования** Степень научной проработанности темы является обязательным элементом введения в диссертацию. Основной целью данного раздела введения является характеристика научного кругозора соискателя и формирование круга исследователей, являющихся предшественниками соискателя в данном научном направлении, краткая характеристика их работ и вопросов, нерассмотренных ими в данном направлении исследований. Кроме того, степень научной разработанности темы определяет место диссертационного исследования в конкретной области знаний. Степень научной проработанности темы является кратким перечнем пробелов в исследуемой области, потребность восполнения которых и определяет круг задач исследований соискателя. Степень научной проработанности темы отражается во введении перечислением авторов, имевших отношение к исследуемому соискателем вопросу, краткой характеристикой рассмотренных ими вопросов, а также указанием вопросов, которые по мнению соискателя необходимо исследовать. Фамилии исследователей приводятся в алфавитном порядке. В список исследователей включаются наиболее известные ученые, если список получается большим, то можно перечислять не всех, а после перечисления указать «и др.». Если проблема рассматривается впервые и не существует литературных источников по исследуемым вопросам, то это необходимо указать. Если в диссертационном исследовании рассматриваются несколько направлений исследуемой проблемы, то необходимо сгруппировать авторов по направлениям с указанием рассмотренных ими вопросов и существующих пробелов. Обычно описание степени научной проблемы темы подразделяют на 2-3 подраздела, в которых сначала упоминаются ученые, занимавшиеся данными исследованиями в более ранний период времени, а затем исследователи современного периода. Кроме того, обычно в отдельную группу выделяют зарубежных ученых, исследовавших рассматриваемую проблему. Целесообразно в перечень исследователей, включить ученых кафедры, к которой прикреплен соискатель, и членов диссертационного совета, на котором будет защищаться диссертация.

При описании степени научной проработанности темы в части перечня исследователей обычно используются следующие фразы:

- Проблемам повышения эффективности….. посвящены труды авторов …..

- Существенный вклад в изучение проблемы….. внесли…. - В последние годы проблеме… уделяли внимание…..

- Определенное влияние на решение проблемы…. оказали….

При описании степени научной проработанности темы в части краткой характеристики выполненных ранее исследований обычно используются следующие фразы:

- Их работы содержат фундаментальные основы…

- Их работы в значительной мере способствовали изучению….

- В этих работах отражен характер….

При описании степени научной проработанности темы в части характеристики пробелов обычно используются следующие фразы:

- Однако в трудах этих ученых не рассматриваются…

- Эти работы не могут быть в чистом виде применены для решения…., так как …

- В значительной части эти исследования охватывают только…, не учитывая…